Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)* : The date of permanent appointment.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : Is there any special rule or has the Government taken up any policy that seniority in honorary service has to be taken into consideration?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: There is no such policy. There is the definite ruling in the Standing Orders that date of permanent appointment in the service has to be counted for promotion for fixing seniority.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : ഓണററി വെറ്ററിനറി അസിസ്റ്റണ്ട് സർജ്ജൻ സായി രണ്ടുപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവരെ രണ്ടുപേരേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതു് ഒരു ദിവസംതന്നെയല്ലേ? അപ്പോൾ മാധവമേനോൻ എങ്ങിനെയാണു സീനിയറായതു് ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : മാധവമേനോനെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയ ഉടനെ ജോയിൻ ചെയ്തു. അതിന്റെ പിറ്റെ ദിവസമാണു പാൾ ജോസഫ് ജോയിൻ ചെയ്തതു്.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Mr. Paul Joseph was appointed at Kunnamkulam when he was working as an Honorary Surgeon at Nemmara, and Mr. Madhava Menon was appointed at Trichur when he was doing honorary duty at Trichur itself ?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: May be, I want notice.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)* : If it is so cannot the question of seniority again considered because it was on unavoidable condition that Mr. Paul Joseph was not able to join duty before Mr. Madhava Menon.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: If the Hon'ble Member wants to know whether that particular Veterinary Surgeon was at Nemmara, I want notice. What I definitely know is that orders appointing these two officers were issued on one and the same date, but that Mr. Madhava Menon joined duty in permanent service one or two days earlier and that according to the Standing Order he is definitely senior to Mr. Paul Joseph.

VETERINARY ASST. SURGEON V. K. MADHAVA MENON AND NEGLIGENCE DERELICTION OF DUTY—LOSS OF MONEY

346. **Mr. C. V. Iyyu** *(Kunnamkulam)*: Will Government be pleased to state.—

(*a*) the total amount of loss of money incurred by the Government as per special audit report due to the "Gross negligence and dereliction of duty" of the Veterinary Assistant Surgeon V. K. Madhava Menon as mentioned is the Government Order D5-15222/16, dated 4th December 1943;

(*b*) whether this amount has been realised by the Government from the then Superintendent?

Mr. T. K. Nayar (*Minister for Rural Development*):

(*a*) and (*b*) In the audit report no loss has been definitely traced exclusively to the neglect of this officer and the question of recovering any loss from the then Director of Agriculture on this account does not therefore arise.

Mr. C.V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: It is stated in the audit report no loss has been definitely traced exclusively to the neglect of this officer. May I know whether the officer or officers responsible for the loss of the Government money were made to make it good.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: The Director of Agriculture and certain other officers were made to recoup the loss.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: In the answer it is stated that the question of recovering any loss from the Director did not arise.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development)*: The actual loss incurred was not found out by the audit. It could not be traced out; but there was negligence and he was punished for that.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : വല്ല സംഖ്യയും അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഡയറക്ടരെക്കൊണ്ടു കെട്ടിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : ഉവ്വ്. മൂവായിരത്തോളം ഉറുപ്പിക കെട്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ വി. കെ. മാധവമേനോൻ ചാർജ്ജെടുത്തതിനു ശേഷം ആഡ്യപത്രികളിൽ മരുന്നുകളുടേയും മറ്റും കണക്കുകൾ ശരിയായി വെച്ചിട്ടില്ല. ആ ഇനത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടിലേക്കു എത്ര നഷ്ടമുണ്ടെന്നാണ് ചോദിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആവക കണക്കുകൾ കൺട്രോളർ ആഫ്പീസ്സിൽനിന്നും ആഡിറ്റു ചെയ്തതിൽ കൃത്യമായി ഇത്ര സംഖ്യയുണ്ടാകണമെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തു. ആ സംഖ്യയിൽ കുറെ കുറവു കണ്ടതു ചില്ലറയായി ചിലക്കെല്ലാം കൊടുത്തിരുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തു മടക്കിക്കിട്ടാതെവന്ന ഇനത്തിൽ സർക്കാരിലേക്ക ചെല്ലേണ്ടതു മുഴവൻ കെട്ടിക്കുകയും ചെയ്തു. പുറമെ കൊടുത്തിരുന്നതു കിട്ടുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയാണു് അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുതു്. എന്നാൽ ആഡിറു ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പായി സംഖ്യ കിട്ടിയതുമില്ല, അതു മുഴവൻ അടക്കേണ്ടതായും വന്നു. അദ്ദേഹം പണം തട്ടിയെടുത്തു സർക്കാരിനെ വഞ്ചിക്കണമെന്നുള്ള നിലയിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ല. അതോടുകൂടി ശരിയായി കണക്കു വെക്കാതിരുന്നതിനു ശിക്ഷിക്കയും ചെയ്തു.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Can the Hon'ble Minister give some approximate idea of the amount which has to be accounted for by him ?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Even the Comptroller of Finance and Accounts was not able to find out that and how can the Minister say that.

Mr. C.V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The reply is no loss has been definitely traced exclusively to the neglect of the officer.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Exactly.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Then there must be some indefinite statement.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* There is some indefiniteness. To recoup the loss from that officer there must be some definiteness.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* In the report some approximate idea might have been given say to the extend of 400 or 1,000 rupees. Has the Minister any approximate idea ?

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* I have absolutely no idea.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* The lost amount has been recovered.

Mr. T. K. Nayar *(Minister for Rural Development):* Yes. About four thousand and odd rupees.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* But the reply is that it has not been recovered.

Mr. A. B. Salem *(Mattancheri):* The statement about the neglect. You can't understand things.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : നെഗ്ലിജൻസു് കാണിച്ചതുകൊണ്ടാണോ മാധവമേനോൻ സീനിയറായതു് ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: സ്ഥിരം സർവ്വീസിൽ ആദ്യം പ്രവേശിക്കുന്നതനുസരിച്ചാണു സീനിയോറിട്ടി കണക്കാക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: നെഗ്ലിജൻസു കാണിച്ചാൽ ഉദ്യോഗക്കയറ്റം കൊടുക്കാറുണ്ടോ ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഉദ്യോഗക്കയറ്റം കൊടുത്തിട്ടില്ലല്ലോ. ഗവമ്മെണ്ടു സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ച ദിവസം മുതൽക്കാണു് സീനിയോറിട്ടി കണക്കാക്കാറു്. കൂടാതെ വല്ല കുറ്റങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ ഓരോ കുറ്റത്തിനും കൊടുക്കേണ്ട ശിക്ഷ ഇന്നിന്നതാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ചുമതലയാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനെസംബന്ധിച്ചേടത്തോളമുൻ ചുമതല ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രിക്കല്ലേ ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഞാൻ ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ ചോദ്യത്തിനു് കൊച്ചിരാജ്യത്തു രണ്ടു ഗവമ്മെണ്ടില്ല, ഒരു ഗവമ്മെണ്ടെ ഉള്ളുവെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

There is only one Government in Cochin two sections the reserved half under the Diwan and the transferred half under the Minister.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഗ്രോസു് നെഗ്ലിജൻസു കാണിച്ചതിനു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സീനിയോറിട്ടിക്കു ദോഷംവരാത്ത ശിക്ഷയാണല്ലൊ കൊടുത്തതു് ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: അതെ. അങ്ങിനെചെയ്താൽ മതിയെന്നു വിചാരിച്ചാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: സീനിയോറിട്ടി പോകാത്തവിധത്തിലുള്ള ശിക്ഷകൊടുത്തുവെന്നു പറഞ്ഞു, പിന്നെ എങ്ങിനെയുള്ള ശിക്ഷയാണു കൊടുത്തതു് ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: കുറ്റത്തിനുള്ള ശിക്ഷ എന്താണൊ അതു കൊടുത്തു. അതോടുകൂടി സീനിയോറിട്ടി പോകരുതെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. മൂന്നു കൊല്ലത്തെ ഇങ്ക്രിമെന്റു തടഞ്ഞു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly